

Metropolis Light Transport

Miguel Angel Astor Romero

5 de diciembre de 2016

Agenda

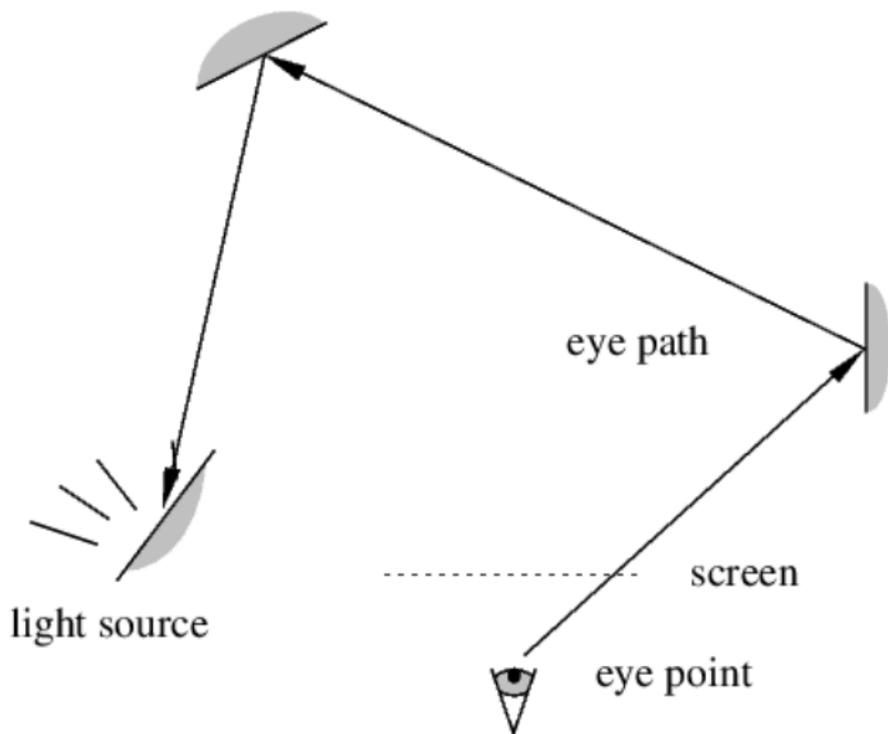
- 1 Introducción
- 2 Path Tracing
- 3 Algoritmo de Metropolis
- 4 Metropolis Light Transport
- 5 Conclusiones

- *Path Tracing* es una de las técnicas utilizadas para calcular iluminación global en una escena:
 - Aproxima una solución de la *Rendering Equation*
 - Es no sesgado
- Sin embargo, *Path Tracing* no es infalible:
 - Funciona muy bien para ciertos tipos de escenas
 - Deja mucho que desear en otros casos

Path Tracing - Definición

- También se conoce como Montecarlo *Ray Tracing*
- Por cada pixel de la imagen final se lanzan múltiples rayos a la escena
 - Cada rayo es llamado "muestra"
 - Estas muestras intersectar un objeto o intersectar una fuente de luz
 - Cuando una muestra intersecta un objeto esta se refleja según la BRDF del objeto
 - Las muestras pueden reflejarse una cantidad finita de veces
 - Si una muestra nunca intersecta una fuente de luz, entonces no contribuye al color final del pixel
- Al trazar todas las muestras de un pixel estas se promedian y se obtiene el color final del pixel

Path Tracing - Definición

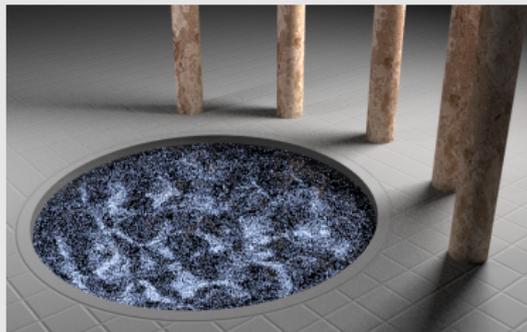


- *Path Tracing* presenta problemas para calcular ciertos caminos de la luz:
 - Cáusticas
 - Medios participantes
 - Luz a través de aperturas pequeñas
- Estos casos suelen tener mucho ruido en las imágenes generadas con *Path Tracing*
 - Es poco probable que caminos que producen estos efectos lleguen a las fuentes de luz

Path Tracing - Ejemplos

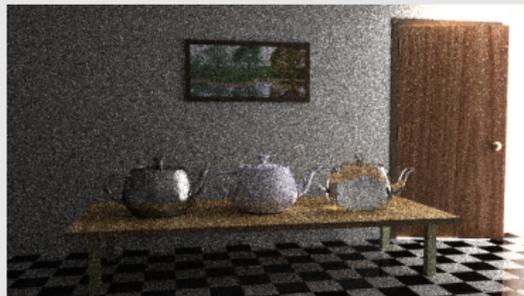
Ambos ejemplos fueron generados con *Path Tracing* bidireccional.

210 muestras por pixel



2 horas y media.

40 muestras por pixel



4 horas.

- En 1997 Eric Veach y Leonidas Guibas proponen Metropolist Light Transport (MLT) como una solución a los problemas de *Path Tracing*
 - El nombre de la técnica se debe al Algoritmo de Metropolis
- Su objetivo es generar imágenes correctas en escenas "difíciles" sin incrementar el tiempo de procesamiento

Algoritmo de Metropolis - Definición

- Propuesto en 1953 por Nicolas Metropolis, Arianna Rosenbluth, Marshal Rosenbluth, Augusta Teller y Edward Teller
- Se utiliza para generar recorridos aleatorios dentro de un espacio de estados Ω
 - Un recorrido es una secuencia $\overline{X}_0, \overline{X}_1, \dots, \overline{X}_k$, donde todo $\overline{X}_i \in \Omega$
 - Todo recorrido parte de un estado inicial $\overline{X}_0 \in \Omega$
 - El recorrido generado se distribuye proporcionalmente a una función $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+$
 - Cada etapa \overline{X}_i del recorrido se genera aplicando una modificación aleatoria a la etapa \overline{X}_{i-1}
 - En otras palabras, los recorridos generados son cadenas de Markov
 - Otra forma de verlo es que $\overline{X}_0, \overline{X}_1, \dots, \overline{X}_k$ son muestras de f .

Algoritmo de Metropolis - Generalidades

En líneas generales el algoritmo de metropolis sigue estos pasos para generar aproximaciones de una función f :

- 1 Crear una distribución de muestreo S proporcional a f
- 2 Crear un histograma de muestras tomadas de S
- 3 Escalar el histograma para aproximar a f

Para crear un histograma proporcional a f , el algoritmo de Metropolis sigue la condición de balance detallado:

Balance detallado

Supongamos existe un histograma proporcional a f (llamado distribución estacionaria). Supongamos que también existe una función de transición $K(\bar{y}|\bar{x})$ que permite el flujo de muestras entre dos bins del histograma. Se dice que K cumple la condición de balance detallado si $K(\bar{y}|\bar{x}) = K(\bar{x}|\bar{y})$.

Algoritmo de Metropolis - Factores

Para calcular la función de transición K , se define entonces una estrategia de mutación y una probabilidad de aceptación:

Estrategia de mutación

Sea $T(\bar{y}|\bar{x})$ la estrategia de mutación definida como la probabilidad de escoger el estado \bar{y} como siguiente punto de muestra, dado que el punto de muestra actual es \bar{x} .

Probabilidad de aceptación

Dada una estrategia de mutación T , el paso de una muestra de \bar{x} a \bar{y} será aceptado con una probabilidad a , donde:

$$a(\bar{y}|\bar{x}) = \min \left(1, \frac{f(\bar{y}) \times T(\bar{x}|\bar{y})}{f(\bar{x}) \times T(\bar{y}|\bar{x})} \right) \quad (1)$$

Factor de escalamiento

Se obtiene dividiendo el valor promedio de f (f_{ave} , promedio de muchas muestras tomadas de S), entre el número promedio de muestras por *bin* en el histograma (h_{ave}):

$$s = f_{ave}/h_{ave} \quad (2)$$

Algoritmo de Metropolis - Pseudocódigo

Entradas:

- \overline{X}_0 Estado inicial
- f Función a muestrear
- M Número de mutaciones

Salidas:

- H Histograma

Algoritmo

- Sea $s \leftarrow f(\overline{X}_0)$
- Para m en M hacer
 - Sea $s' \leftarrow f(\overline{X}_m)$
 - Sea $a \leftarrow \min\left(1, \frac{s' \times T(\overline{X}_0 | \overline{X}_m)}{s \times T(\overline{X}_m | \overline{X}_0)}\right)$
 - Si $\text{uniforme}(0, 1) < a$ entonces
 - Sea $s \leftarrow s'$
 - Sea $\overline{X}_0 \leftarrow \overline{X}_m$
 - Sea $H[\overline{X}_0] \leftarrow H[\overline{X}_0] + 1$

Algoritmo de Metropolis - Ejemplo

Aplicación en imágenes

f se define en algún subconjunto de \mathbb{R}^2 y el histograma posee un *bin* por cada pixel.

Aplicación en Path Tracing

f solo puede evaluarse estadísticamente. Cada muestra de f corresponde a un *path*. El histograma posee un *bin* por cada pixel de la imagen de salida.

Ejemplo



Metropolis Light Transport - Formulación

Entradas:

\bar{X} Un *path*

M Número de mutaciones

Salidas:

H Histograma

Algoritmo

- Sea $s \leftarrow \text{evaluar}(\bar{X})$
- Para m en M hacer
 - Sea $Y \leftarrow \text{mutar}(T, \bar{X})$
 - Sea $s' \leftarrow \text{evaluar}(Y)$
 - Sea $a \leftarrow \min\left(1, \frac{\text{luminancia}(s') \times T(\bar{X}|Y)}{\text{luminancia}(s) \times T(Y|\bar{X})}\right)$
 - Si $\text{uniforme}(0, 1) < a$ entonces
 - Sea $s \leftarrow s'$
 - Sea $\bar{X} \leftarrow Y$
 - Sea $H[\bar{X}] \leftarrow H[\bar{X}] + (s/\text{luminancia}(s))$

MLT depende principalmente de como se seleccionen las estrategias de mutación. La más sencilla es la mutación de nuevo camino.

Mutación de nuevo camino

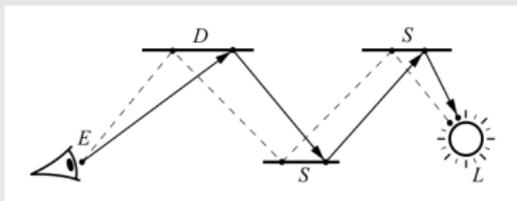
Se crea un nuevo *path* desde un pixel aleatorio de la imagen final.

Perturbación de lente

- ① Se perturba la ubicación del pixel del *path* original en una cantidad aleatoria en una dirección aleatoria
- ② Comenzando desde el ojo, el nuevo *path* se propaga por el mismo número de saltos especulares que el *path* original.
- ③ El primer vértice no especular del *path* nuevo se conecta directamente con el siguiente vértice del *path* original.

Perturbación multi-cadena

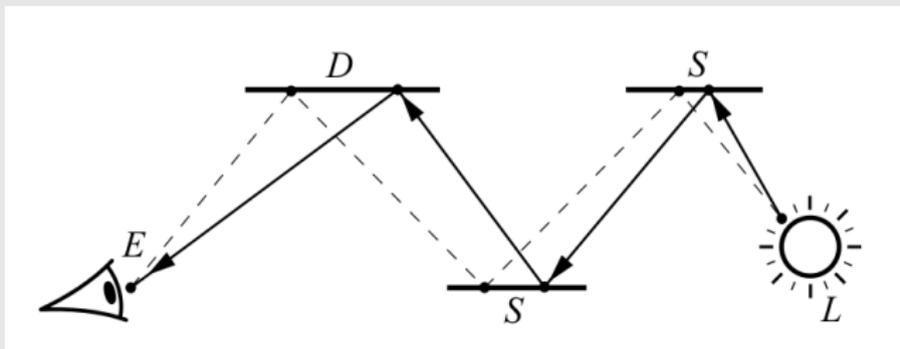
- 1 Pasos 1 y 2 son equivalentes a los de la perturbación de lente.
- 2 Cuando se alcanza un vértice no especular, su dirección de salida es perturbada ligeramente.
- 3 Si el siguiente vértice alcanzado es especular, se propaga el nuevo *path* por la misma cantidad de vértices especulares después de este en el *path* original.
- 4 Si el siguiente vértice alcanzado es no especular, entonces el *path* nuevo se conecta directamente con el *path* original.



Metropolis Light Transport - Mutaciones de la luz

Perturbación caústica

Es equivalente a una perturbación de lente, pero en lugar de modificar el punto de inicio del camino desde el ojo, se modifica su punto de llegada desde la fuente de luz.



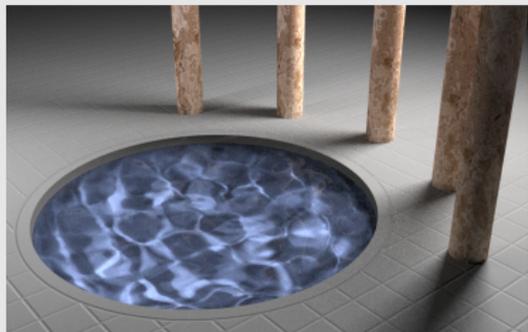
- La evaluación de los *paths* calculados y sus mutaciones se acumulan en un histograma
- Este histograma debe ser escalado para obtener la imagen final:
 - El factor de escalamiento se calcula promediando la luminancia de una gran cantidad de *paths* (f_{ave})
 - Se utiliza la ecuación anterior

$$s = f_{ave}/h_{ave} \quad (3)$$

Metropolis Light Transport - Ejemplos

Los tiempos de *rendering* son similares a los equivalentes con *Path Tracing*

100 mutaciones por camino



250 mutaciones por camino



Conclusiones

- MLT es una técnica que produce muy buenos resultados
- Esta técnica es relativamente fácil de implementar e incorporar en un *Path Tracer*
- Su dificultad consiste en entender como funciona

- ① E. Veach y L. Guibas, **Metropolis Light Transport**, Computer Graphics, 31(Annual Conference Series):65–76, 1997.
- ② D. Cline y P. Egbert, **A Practical Introduction to Metropolis Light Transport**, Technical Report: Department of Computer Science, Brigham Young University, 2005.
- ③ E. Lafortune, **Mathematical Models and Monte Carlo Algorithms for Physically Based Rendering**, PhD. Dissertation: Department of Computer Science, Katholieke Universiteit Leuven, 1996.

¿Preguntas?

